

**Aanvullingen en wijzigingen bij 'Arbeidsongeschikt door ME/CVS of andere 'moeilijk objectieveerbare' gezondheidsproblemen? Handleiding voor de (her)keuring'. Uitgave: Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid, Groningen.**

*Sinds het verschijnen van deze brochure zijn er door regering en UWV enkele veranderingen doorgevoerd. Met deze pagina's beschikt u over de actuele aanvullende informatie.*

© Ynske Jansen, 3 oktober 2005

**DE STEUNGROEP IS VERHUISD**

Nieuw adres: Bankastraat 42, Unit C 9715 CD Groningen

**WIE KAN DEZE BROCHURE GEBRUIKEN?**

- Deze brochure is volledig toegesneden op *degenen die te maken hebben met de eenmalige herkeuring volgens de strengere regels* die op 1 oktober 2004 zijn ingegaan.
- Ook voor *degenen die na 30 september 2004 maar voor 29 december 2005 in de WAO of WAJONG komen* is de brochure zeer goed bruikbaar. Zij kunnen enkele delen (Hoofdstuk 1 en bijlagen 1, 2 en 7) overslaan.
- *Degenen die een 'professionele herbeoordeling\*' volgens de regels van 1 oktober 2004* krijgen kunnen ook hoofdstuk 1 en bijlagen 1, 2 en 7 overslaan.
- Ook *degenen die een 'professionele herbeoordeling\*' volgens oudere regels* krijgen kunnen deze brochure goed bij hun voorbereiding gebruiken. Zij moeten zich er alleen bewust van zijn dat in hoofdstuk 2 een paar dingen staan die voor hen anders zijn. Met behulp van hoofdstuk 1 valt daar meestal wel uit te komen. Ook zij kunnen hoofdstuk 1 en bijlagen 1, 2 en 7 overslaan.
- *Degenen die op of na 1 januari 2004 voor het eerst door ziekte zijn uitgevallen en arbeidsongeschikt zijn gebleven* krijgen vanaf 29 december 2005 te maken met een heel nieuw stelsel (de WIA: Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen). Toch kunnen ook zij baat hebben bij de informatie uit deze brochure, met name de hoofdstukken 3 en 4 en de bijlagen 3 t/m 6, 8 en 10.

Hoofdstuk 4 met de tips voor de keuring vormt de kern van deze brochure: dat is voor alle bovengenoemde groepen zeer goed bruikbaar, evenals hoofdstuk 3.

\*Een professionele herbeoordeling is een herkeuring omdat het UWV dat nodig vindt of omdat u er zelf om vraagt.

**TERMIJNEN (AANVULLENDE INFORMATIE BIJ HOOFDSTUK 1 EN BIJLAGE 1)**

**Bij hoofdstuk 1, paragraaf 1.1. Wie worden opnieuw gekeurd? En wanneer?**

Het lukt het UWV in de praktijk niet om alle herkeuringen af te ronden binnen de oorspronkelijk vastgestelde termijn. Daarom is die aangepast. De herkeuringsoperatie moet nu zijn afgerond voor 1 juli 2007.

**Bij bijlage 1. Een Herkeuring ja of nee? Wanneer?**

Beantwoord de volgende vraag voordat u met vraag 1 begint:

- 0. Hebt u al recht op een WAO- WAZ- of Wajong-uitkering en ligt de ingangsdatum van die uitkering vóór 1 oktober 2004?**

**Zo ja:**

Ga naar vraag 1

**Zo nee:**

Dan hebt u niet te maken met de eenmalige herkeuring. Ligt de ingangsdatum van uw WAO of WAJONG-uitkering na 30 september 2004 dan gelden voor u vanaf het begin de nieuwe, strengere keuringsregels.

Komt u na 28 december 2005 'in de WAO', dat wil zeggen loopt de termijn van loondoorbetaling bij ziekte voor u na 28 december 2005 af en bent u dan nog steeds arbeidsongeschikt, dan geldt voor u het nieuwe, veel strengere stelsel. U krijgt dan eventueel een WGA- of IVA-uitkering. (De WAJONG blijft wel hetzelfde).

**Bij vraag 4:**

De periode waarin de herkeuringen plaatsvinden wordt verlengd tot en met 30 juni 2007.

**Op 1 juli 2004 50 jaar of ouder?**

Om de groep van degenen die op grond van hun leeftijd uitgezonderd worden van de eenmalige herkeuring volgens de strengere regels uit te breiden ligt er inmiddels een wetsvoorstel. Dat zal naar verwachting najaar 2005 worden aangenomen. Het is de bedoeling dat dit wetsvoorstel ingaat met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2004.

Voor de mensen die op 1 juli 2004 50 jaar of ouder waren betekent dit dat zij geen eenmalige herkeuring krijgen. Wél kunnen zij een 'professionele herbeoordeling' krijgen, dat wil zeggen een herkeuring als het UWV dat nodig vindt of als zij daar zelf om vragen. Maar daarbij gelden voor hen oudere, soepeler keuringsregels (die van 2000 of soms nog eerdere), en niet de strengere regels die op 1 oktober 2004 zijn ingegaan.

**Professionele herbeoordeling: geboren voor 2 juli 1954**

Volgens een circulaire van het UWV\* van 22 juni 2005 worden professionele herbeoordelingen van mensen die op 1 juli 2004 50 jaar of ouder waren alleen uitgevoerd als ze al gepland waren én de verzekeringsarts er bijna zeker van is dat de conclusie zal zijn dat hun belastbaarheid duidelijk gewijzigd is. Dit beleid kan veranderen wanneer het UWV daarover met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid nieuwe afspraken maakt. Een uitzondering geldt voor een door u zelf aangevraagde herbeoordeling: die moet direct worden gepland.

**Professionele herbeoordeling: geboren na 1 juli 1954**

Als u al een herkeuring volgens strengere regels hebt gehad dan vindt een eventuele professionele herbeoordeling binnen de periode waarin de eenmalige herkeuringen plaatsvinden alleen plaats wanneer de verzekeringsarts er bijna zeker van is dat de conclusie zal zijn dat uw belastbaarheid duidelijk gewijzigd is. Als dat niet zeker is, maar de kans is wel redelijk groot, dan wordt een professionele herbeoordeling gepland ná afronding van de eenmalige herkeuringen. (De eenmalige herkeuringen vinden tot uiterlijk 1 juli 2007 plaats. Het is echter mogelijk dat bepaalde UWV-kantoren eerder klaar zijn.) Een uitzondering geldt voor een door u zelf aangevraagde herbeoordeling: die moet direct worden gepland.\*

\*Circulaire UWV 05C013, 22 juni 2005

**KLOPPEN DE VOORBEELDFUNCTIES? (AANVULLENDE INFORMATIE BIJ HOOFDSTUK 2, HOOFDSTUK 4 TIP 48 EN 49 EN BIJLAGE 9)****Hoe beoordeelt u of een voorbeeldfunctie niet te zwaar is?**

Onder druk van de Centrale Raad van Beroep (CRvB), de hoogste rechter in sociale verzekeringszaken, heeft het UWV het computerprogramma waarmee de arbeidsdeskundige voorbeeldfuncties voor u zoekt aangepast. (Zie hoofdstuk 2 voor het belang van die voorbeeldfuncties voor de bepaling van uw arbeidsongeschiktheidspercentage). Volgens het UWV voldoet de nieuwe versie aan de eisen van de CRvB wat betreft inzichtelijkheid en

controleerbaarheid. Het UWV heeft dit vernieuwde systeem op 29 april 2005 ingevoerd en is en wordt toegepast op alle beoordelingen waarvoor het computersysteem op of na 29 april is geraadpleegd. De veranderingen zijn met name terug te zien op de computeruitdraai getiteld '**Resultaat Functiebeoordeling**'. Dit document is onmisbaar om te kunnen beoordelen of de voor u uitgezochte voorbeeldfuncties in overeenstemming zijn met uw FML en met uw reële mogelijkheden. In de uitdraai 'Resultaat Functiebeoordeling' staan minstens drie functies vermeld die u volgens de Arbeidsdeskundige kunt verrichten. Per functie staat er een algemene omschrijving en een gedetailleerd overzicht van de functiebelasting, dus van de eisen die de functie stelt.

### Hoe werkt het?

- De volgorde en nummering van de eisen die de functie stelt komt nu overeen met de volgorde en nummering van uw mogelijkheden en beperkingen op de Functionele Mogelijkhedenlijst, zodat deze beter zijn te vergelijken. Bijvoorbeeld bij punt 4.8\* van de FML staat of u beperkingen hebt bij het reiken en bij punt 4.8 van de functiebelasting staat of er bij uitvoering van de functie gereikt moet worden.  
\* Het eerste cijfer van de FML-nummering is het rubrieknummer, in bijlage 3 en bijlage 9 weergegeven met Romeinse cijfers.
- De zogenaamde 'niet matchende punten', dat wil zeggen belastbaarheidskenmerken uit de FML die niet terug te vinden zijn bij de punten van de functiebelasting, of omgekeerd, bestaan nog steeds. Bij niet-matchende punten staat bij de functiebelasting een \*.
- Per punt van de functiebelasting valt te zien of deze automatisch door de computer geschikt is verklaard of niet. In het laatste geval staat er een M of een G.
- Een M betekent dat de functie op dit punt door de computer niet automatisch geschikt geacht werd voor u, bijvoorbeeld omdat de belasting zwaarder is dan u volgens de FML aankan, maar dat deze wél op basis van een nadere motivering geschikt is geacht. Deze nadere motivering moet dan te vinden zijn:
  - in de algemene rapportage van de arbeidsdeskundige óf
  - in een aanvullende notitie van de arbeidsdeskundige, óf
  - in de antwoorden van de verzekeringsarts op vragen van de arbeidsdeskundige óf
  - in de rapportage van de verzekeringsarts.(Wanneer de functiebelasting op een bepaald punt bovennormaal is en in de FML staat dat de belastbaarheid dat punt normaal is komt er ook een M te staan.)
- Ook een G betekent dat de functie op dit punt niet automatisch geschikt geacht werd voor u, bijvoorbeeld omdat de belasting zwaarder is dan u volgens de FML aankan. Maar, anders dan bij een M, heeft de arbeidsdeskundige vervolgens bepaald dat de functie op dit punt tóch valt binnen de mogelijkheden die u volgens de FML hebt. Er wordt namelijk van uitgegaan dat u wel iets meer kunt dan in de FML is aangegeven en dat u incidentele piekbelastingen aankunt, tenzij de verzekeringsarts dit uitdrukkelijk heeft uitgesloten.
- Bij een punt met een \* kan ook een M of G staan, maar dit hóeft niet. Wanneer de verzekeringsarts bijvoorbeeld in de FML heeft aangegeven dat uw belastbaarheid op dit punt 'normaal' is geeft de computer automatisch aan dat de functie ook op dit punt voor u geschikt is.
- Het computersysteem geeft signalen in de vorm van een \* of een M. De arbeidsdeskundige bepaalt bij een M zelf of hij een nadere motivering nodig vindt of niet. Zo niet, dan maakt hij van de M een G. Zo wel, dan laat hij de M staan. Hij bepaalt vervolgens zelf of hij zelf die nadere motivering geeft of dat daarvoor overleg met de verzekeringsarts nodig is.

### Gevolgen

De inhoud van het geautomatiseerde beoordelingssysteem is niet gewijzigd, alleen de manier waarop de uitkomsten worden weergegeven. Andere minpunten van het systeem zijn niet

verbeterd. Een duidelijk minpunt is nog steeds dat het, net zoals voorheen, veel moeite lijkt te kosten om alle nodige informatie boven water te krijgen. U krijgt het document 'Resultaat functiebeoordeling' niet automatisch, maar moet het zelf opvragen. Als u de motiveringen bij iedere 'M' wilt nagaan moet u daar opnieuw om vragen. Alleen als u deze moeite kunt opbrengen kunt u de uitkomst van de keuring beter controleren. (Bij een bezwaar- of beroepsprocedure kunt u uw rechtshulpverlener vragen dit te doen). Een pluspunt is dat u, als u het document 'Resultaat functiebeoordeling' eenmaal ontvangen hebt, in één oogopslag na kunt gaan op welke punten de voor u uitgekozen voorbeeldfuncties niet automatisch overeenkomen met uw FML en op welke punten daarvoor een nadere motivering gegeven is. Zo kunt u gericht controleren of het oordeel van de arbeidsdeskundige goed is beargumenteerd.

#### **Bij Tip 48:**

In tip 48 staat uit welke documenten u de informatie over de voor u uitgekozen voorbeeldfuncties kunt halen. Dit zijn nu:

- Arbeidsmogelijkhedenlijst, samenvatting
- Arbeidsmogelijkhedenlijst, volledig
- Resultaat Functiebeoordeling (dit heette vóór de wijziging van het computersysteem 'Resultaat eindselectie' en had toen een iets andere inhoud)
- Functiebeschrijving (per functie)

Van de eerste drie documenten hoort een uitdraai in het dossier te zitten. Wanneer u erom vraagt moet de arbeidsdeskundig u die geven. Het 'Resultaat functiebeoordeling' hebt u nodig om na te gaan of de functies bij uw FML passen. Het laatste document, de 'Functiebeschrijving' zit niet standaard in uw dossier, maar de arbeidsdeskundige kan er altijd een computeruitdraai van maken. Omdat het aanvullende informatie over de geselecteerde functie bevat die van belang kan zijn kunt u ook die maar beter opvragen. U kunt met de informatie uit de volledige functiebeschrijving ook wat preciezer kijken naar die belastingspunten van de voorbeeldfunctie die volgens het computersysteem wél automatisch overeenkomen met uw FML. Dat kan zeker geen kwaad.

#### **Bij Tip 49:**

Controleer het 'Resultaat functiebeoordeling' allereerst op \*\*, G's en M's. Ga bij ieder \* waar geen M of G bij staat voor u zelf na of u de functie op dit punt inderdaad aan zou kunnen.

Vraag bij iedere G om uitleg waarom de functie op dit punt voor u geschikt zou zijn. Ga voor uzelf na of u de functie op dit punt inderdaad aan zou kunnen.

Vraag bij iedere M om de volledige schriftelijke motivering van de arbeidsdeskundige en de verzekeringsarts. Ga voor uzelf na of u de functie op dit punt inderdaad aan zou kunnen en of de motivering klopt.

Ook bij de punten zonder \*, G of M is het nuttig om goed na te gaan of u de betreffende belasting inderdaad aan zou kunnen.

### **ONTERECHT GESCHIKT VERKLAARD? (AANVULLENDE INFORMATIE BIJ HOOFDSTUK 3 EN HOOFDSTUK 4 (paragraaf 4.2 tip 17 en 25, paragraaf 4.3. en paragraaf 4.6)**

In de praktijk blijken mensen met een 'moeilijk objectiveerbare' ziekte een grotere kans dan gemiddeld te lopen om door de herkeuring hun uitkering geheel of gedeeltelijk kwijt te raken. Vaak wordt niet of niet volledig rekening gehouden met hun beperkingen, waarbij verzekeringsartsen nogal eens onjuiste argumenten gebruiken. Als het gaat over de ziekte ME/CVS komen deze argumenten meestal neer op één van de volgende:

1. 'ME/CVS is geen ziekte'
2. 'Volgens wet- en regelgeving mag bij ME-patiënten geen arbeidsongeschiktheid aangenomen worden'
3. 'Met ME/CVS kun je gewoon volledig werken'.

#### 4. 'Met cognitieve gedragstherapie is ME/ CVS volledig te genezen.'

De Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid heeft deze misstanden steeds weer aangekaart bij de politiek. Het resultaat is onder andere dat de Tweede Kamer op 30 juni/1 juli 2005 een motie van kamerlid Vendrik (Groen Links) heeft aangenomen volgens welke bij de herkeuring van mensen met ME/ CVS volledig rekening gehouden moet worden met al hun beperkingen. Minister De Geus werd verzocht het UWV te vragen om een duidelijke brief met deze strekking naar alle keuringsartsen die voor het UWV werken te sturen. Bovendien moesten volgens de motie alle ME-patiënten bij wie het UWV op grond van oneigenlijke argumenten geen of onvoldoende rekening heeft gehouden met hun gezondheidsproblemen een nieuwe herkeuring kunnen krijgen.

Op 12 september schreef minister De Geus aan de Tweede Kamer dat de motie op beide punten wordt uitgevoerd. Wat betreft het tegengaan van oneigenlijke argumenten wijst hij op een Mededeling van het UWV van 30 juni. Wat betreft het op verzoek overdoen van de herkeuring stelt hij dat de normale bezwaarprocedure hierin voorziet. Alleen mensen bij wie de bezwaartermijn is verlopen kunnen aan het UWV vragen om de eerdere beslissing te herzien. Het UWV zal dan volgens hem een nieuwe inhoudelijke beoordeling uitvoeren.

De Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid is hiermee lang niet tevreden. De bewuste UWV-mededeling is niet duidelijk genoeg. En mensen die een bezwaar- en beroepsprocedure hebben lopen moeten gewoon de hele procedure door. Deze kritiek neemt niet weg dat ME-patiënten en anderen\* hun voordeel kunnen doen met wat er wél is bereikt. Zie de informatie en adviezen hieronder. De Steungroep zal de politiek blijven benaderen en proberen meer te bereiken.

#### **Wat kunt u doen?**

*Als u al een (her)keuring hebt gehad en uw gezondheidsproblemen zijn niet of niet volledig bij de beoordeling betrokken:*

- Ga na of een nieuwe herkeuring voor u zin zou hebben (als u ondanks alles tevreden bent met het resultaat dan hoeft u niets te ondernemen).
- Zet op een rijtje welke argumenten de verzekeringsarts, mondeling of schriftelijk, heeft gebruikt (de schriftelijke argumenten kunt u uit zijn rapportage halen, in bijlage 4 staat hoe u die op kunt vragen). Op [www.steungroep.nl](http://www.steungroep.nl) staat een overzicht van veelgehoorde oneigenlijke argumenten en de weerlegging daarvan.
- Is uw bezwaar- of beroepstermijn verstreken?\*\*\* Stuur het UWV dan een brief waarin u, met een beroep op de motie en de brief van Minister De Geus, vraagt om een nieuwe herkeuring omdat er op grond van onjuiste argumenten niet volledig rekening is gehouden met al uw gezondheidsproblemen en beperkingen. Doe er zoveel mogelijk bewijsmateriaal bij. Zie bijlage 2 voor een voorbeeldbrief en toelichting op dat bewijsmateriaal. Bereid u met behulp van deze brochure alvast goed voor op een eventuele nieuwe (her)keuring.
- Is uw bezwaar- of beroepstermijn nog niet verstreken? Maak dan officieel bezwaar of, als dat al is afgewezen, ga in beroep. Goede informatie en rechtshulp is daarbij onmisbaar.\*\* Zorg dat ook in een bezwaar of beroepsprocedure duidelijk wordt dat op grond van onjuiste argumenten niet volledig rekening is gehouden met al uw gezondheidsproblemen en beperkingen.
- **Stuur een kopie van uw brief aan het UWV naar de Steungroep, inclusief uw bewijsmateriaal. Dit is heel belangrijk, want wij willen zodontig daarmee de politiek benaderen.** Hoe meer concrete gevallen we kunnen aanvoeren, hoe groter de kans dat we weer gehoor krijgen. De Steungroep zal vertrouwelijk met uw informatie omgaan.

*Als u binnenkort een (her)keuring verwacht:*

Bereid u daarop erg goed voor, met behulp van deze brochure. Neem in ieder geval de motie Vendrik 2 (bijlage 1), de mededeling van het UWV van 30 juni 2005\*\*\*\* en de brief van de

Geus aan de Tweede kamer van 12 september 2005\*\*\*\* mee naar de keuring en laat de verzekeringsarts die zonodig lezen (In de praktijk blijken keuringsartsen hier niet altijd van op de hoogte te zijn).

### Waarop kunt u zich beroepen?

Hieronder kort de strekking van de officiële documenten waarop u zich, naast de motie Vendrik 2, kunt beroepen:

- Mensen met ME/CVS mogen niet van een WAO, WAJONG- of WAZ-uitkering worden uitgesloten en hebben recht op een individuele beoordeling van hun arbeidsongeschiktheid. (Brief van Minister De Geus aan het UWV van 29 april 2005\*\*\*\*)
- Verzekeringsartsen van het UWV mogen niet stellen dat ME/CVS geen ziekte is en dat om die reden geen recht op WAO, WAJONG of WAZ bestaat. (Mededeling M 05-16 van Medisch Adviseur van het UWV H. Kroneman aan de regiostafverzekeringsartsen, 30 juni 2005\*\*\*\*)
- Ook wanneer er geen duidelijke diagnose gesteld kan worden, wanneer verschillende artsen het niet eens zijn over de diagnose, of wanneer er geen lichamelijke afwijkingen zijn gevonden kan er sprake kan zijn van arbeidsongeschiktheid en van recht op WAO, WAJONG of WAZ. In zo'n situatie mogen bij de beoordeling geen klachten of beperkingen geheel of gedeeltelijk buiten beschouwing worden gelaten. De verzekeringsarts moet ook in zo'n geval alle klachten en beperkingen van betrokkene zorgvuldig inventariseren en deze zoveel mogelijk objectiveren. 'Objectiveren' betekent in dit verband 'aannemelijk maken'. Dat kan bijvoorbeeld met behulp van anamnese en heteroanamnese en op grond van consistentie. (Richtlijn medisch arbeidsongeschiktheids criterium en Schattingsbesluit Arbeidsongeschiktheidswetten\*\*\*)
- Klachten en symptomen die samengaan met energieverlies (moeheid, pijn en concentratieproblemen) vormen een indicatie voor een urenbeperking. een andere indicatie is het voorkomen van overbelasting en gezondheidsschade. Bij de beoordeling of een urenbeperking nodig is moet rekening gehouden worden met de tijd die nodig is om toe te komen aan een privé-leven. (Standaard verminderde arbeidsduur\*\*\*\*)
- Wanneer de bezwaartermijn is verlopen kan iemand, die bij de herkeuring met oneigenlijke argumenten is geconfronteerd, aan het UWV verzoeken om terug te komen op de eerder genomen beslissing. Het UWV zal dan een nieuwe inhoudelijke beoordeling uitvoeren. (Brief van Minister De Geus aan de Tweede kamer van 12 september 2005, UB/K/05/71369. \*\*\*\*)

\*Wat hierboven staat met betrekking tot ME-patiënten is naar onze mening ook van toepassing op anderen met 'moeilijk objectiveerbare' gezondheidsproblemen.

**\*\*Informatiesetje 'bezwaar- en beroep'** Onmisbare brochure voor wie overweegt om bezwaar te maken of in beroep te gaan. Vele praktische aandachtspunten, uitgebreide informatie over de rol van medici in beroepszaken (met lijst van aan hen voor te leggen vragen) en praktische informatie over het inschakelen van een rechtshulpverlener (ongeveer 34 pagina's plus bijlagen). 70 pagina's. Prijs: € 9,00. Bestelcode BB.

**\*\*\*Richtlijn medisch arbeidsongeschiktheids criterium en Schattingsbesluit Arbeidsongeschiktheidswetten.** Met uitgebreide toelichting. (Ongeveer 86 pagina's). Prijs € 10,30. bestelcode 'RMAO/C'.

**\*\*\*\*Standaard verminderde arbeidsduur.** Officiële richtlijn van het UWV. Met een toelichting, tips en commentaar van de Steungroep. Prijs € 6,50. Bestelcode: URE.

\*\*\*\* te vinden op [www.steungroep.nl](http://www.steungroep.nl)

*Bovenstaande brochures zijn bij de Steungroep te bestellen door het bedrag over te maken op gironummer 6833476 t.n.v. St. Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid te Groningen, onder vermelding van de bestelcode(s) én uw naam en adres.*

## **Bijlage 1**

**Tekst motie Vendrik, 30034/30118 nr. XXX, aangenomen 30 juni/1 juli 2005**

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de aangenomen motie 28333, nr. 56 nog niet heeft geleid tot een keuringspraktijk voor mensen met CVS/ME die in overeenstemming is met de bestaande regels;  
van mening dat de regels met betrekking tot de keuringen goed en zorgvuldig moeten worden uitgevoerd;

verzoekt de regering, het UWV te vragen om zorg te dragen voor een brief aan alle keuringsartsen van het UWV (en door het UWV ingehuurde artsen) waarin duidelijk wordt dat bij de keuring volledig rekening gehouden moet worden met alle beperkingen van mensen met ME/CVS en alle argumenten die hiermee strijdig zijn als oneigenlijk te bestempelen;

verzoekt de regering tevens, alle herkeurde mensen met ME/CVS die met deze oneigenlijke argumenten zijn geconfronteerd en zelf graag een nieuwe herkeuring bij het UWV wensen daar de mogelijkheid toe te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

## **Bijlage 2**

### **Voorbeeld brief aan UWV**

Aan:           Directeur UWV, vestiging ...  
                  [Adres]  
                  [Postcode en plaats]

Betreft: Verzoek om de herkeuring over te doen de eerdere beslissing te herzien

Plaats en datum

Geachte directeur,

Ik ben op [datum] beoordeeld door verzekeringsarts [naam] in het kader van een WAO-, WAJONG, WAZ-(her)keuring.\* Deze verzekeringsarts heeft echter met mijn gezondheidsproblemen en beperkingen niet/niet volledig\* rekening gehouden. In het gesprek dat ik op [datum] met hem had voerde hij daarvoor de volgende argumenten aan:

- ME/CVS zou geen ziekte zijn\*
- ME/CVS-patiënten zouden gewoon kunnen werken\*
- Bij ME/CVS zou een urenbeperking niet hard gemaakt kunnen worden/niet toegestaan zijn\*

- Volgens de wet- en regelgeving zou hij geen rekening mogen houden met arbeidsongeschiktheid van mensen met ME/CVS\*
- \*

In zijn rapportage van [datum] voerde hij daarvoor de volgende argumenten aan:

- ME/CVS zou geen ziekte zijn\*
- ME/CVS-patiënten zouden gewoon kunnen werken\*
- Bij ME/CVS zou een urenbeperking niet hard gemaakt kunnen worden/niet toegestaan zijn\*
- Volgens de wet- en regelgeving zou hij geen rekening mogen houden met arbeidsongeschiktheid van mensen met ME/CVS\*
- \*

Een kopie van de betreffende rapportage heb ik bij deze brief gevoegd.

Omdat dit oneigenlijke argumenten zijn, die in strijd zijn met de regels voor de keuring, met name met het Schattingsbesluit en de Richtlijn medisch Arbeidsongeschiktheids criterium en/of met de medische kennis over ME/CVS\* verzoek ik u vriendelijk om de herkeuring over te doen en daarbij deze keer wél zorgvuldig al mijn beperkingen in kaart te brengen en bij de beoordeling van mijn arbeidsongeschiktheid te betrekken.

In verband hiermee wijs ik u, wellicht ten overvloede, op de motie over dit onderwerp die op 30 juni/1 juli 2005 is aangenomen door de Tweede Kamer (motie Vendrik 30034/30118 nr.XXX), mededeling M 05-16 van Medisch Adviseur van het UWV H. Kroneman aan de regiostafverzekeringartsen en de brief van Minister De Geus aan de Tweede kamer van 12 september 2005 (UB/K/05/71369).

Hoogachtend,

Handtekening

Naam, Geboortedatum, registratienummer UWV:

Adres, Postcode en woonplaats

*\* weglaten/aanvullen/wijzigen voor zover van toepassing.*

---

**DE STEUNGROEP HEEFT UW STEUN NODIG: WORDT DONATEUR!**

**Voor een minimumbijdrage van € 20 per jaar ontvangt u 4 x per jaar een Nieuwsbrief. Stuur dit strookje naar Bankastraat 42 Unit C 9715 CD Groningen.**

Ja, ik wordt donateur van de Steungroep

- Ik betaal met de acceptgiro die de Steungroep mij zal toesturen
- Ik machtig de Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid om af te schrijven van mijn rekeningnummer .....
- de minimum donateurbijdrage
- een ander bedrag, nl. ....
- in één keer
- in 2\* 3\* 4\* termijnen (\* doorhalen wat niet van toepassing is)

Naam: .....

Adres, postcode, woonplaats: .....

Telefoonnummer: ..... e-mailadres: .....

Datum: ..... Handtekening: .....